



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลตาตทอง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร

ที่ ยส ๗๑๔๐๑ /๘๕

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลตาตทอง

เรื่องเดิม

๑. ตามที่ สำนักงาน ปปช. ได้กำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITAS) และผู้ดูแลระบบ (Admin), (ผู้บริหาร) หน่วยงานในระบบ (ITAS) ของเทศบาลตำบลตาตทองได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว นั้น

๒. สำนักงาน ปปช. ได้ดำเนินการประเมินผลการตอบแบบสอบถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT), แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการทำแบบสอบถามของผู้ดูแลระบบ (Admin) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในระบบ (ITAS) ของเทศบาลตำบลตาตทอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และได้ประกาศผลคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ข้อเท็จจริง

จังหวัดยโสธร ได้แจ้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ พร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำรายงานการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง พัฒนา และยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ต่อไป

ข้อเสนอ

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส เห็นควรดำเนินการตามการวิเคราะห์ความเสี่ยง และดำเนินการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น สำนักปลัดเทศบาล จึงได้วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อปรับปรุงการทำงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(ลงชื่อ)

(นางสาววิจิตรา ไบบัว)

นิติกรชำนาญการ

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลตำบลตาตอง..... *ปลัดเทศบาล*

(ลงชื่อ)


(นางสาวจันทรีทิรา ทาระพันธ์)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

ความเห็นของปลัดเทศบาลตำบลตาตอง..... *นพ*


(ลงชื่อ)

ว่าที่ร้อยตรี

(พิชิต กันยาวรรณ)
ปลัดเทศบาลตำบลตาตอง

ข้อสั่งการของนายกเทศมนตรีตำบลตาตอง.....

(ลงชื่อ)


(นายสุทธิพงษ์ เวชกามา)
นายกเทศมนตรีตำบลตาตอง



แบบรายงาน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



เทศบาลตำบลตาตอง
อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริม ให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๕๘ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บหลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

การส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

หลักเกณฑ์การประเมินผล ITA ๒๕๖๗

๑. การคำนวณผลการประเมิน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่ไม่ได้มีการปฏิบัติตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนดของการประเมิน ITA จะมีการดำเนินการ ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ผลคะแนนของทุกเครื่องมือจะเป็น ๐ คะแนน
- > กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IIT จะเป็น ๐ คะแนน
- > กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จะเป็น ๐ คะแนน
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ จะเป็น ๐ คะแนน
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้อนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น ๐ คะแนน

๒ โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT รวม ๑๕ ข้อ รวม ๓๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๑ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑-i๓	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๒ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๔-i๖	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๓ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๗-i๙	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๔ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑๐- i๑๒	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๕ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑๓- i๑๕	-	๓	๒
EIT รวม ๙ ข้อ รวม ๓๐ คะแนน EIT(๑) : ๑๕ คะแนน EIT(๒) : ๑๕ คะแนน	ตัวชี้วัด ๖ (๕ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๑-e๓	-	๓	๑.๖๗
	ตัวชี้วัด ๗ (๕ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๔-e๖	-	๓	๑.๖๗
	ตัวชี้วัด ๘ (๕ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๗-e๙	-	๓	๑.๖๗
OIT รวม ๓๕ ข้อ รวม ๔๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๙ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ - ๙.๕	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๑-๐๖	๖	๐.๖๗
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๗-๐๑๓	๗	๐.๕๗
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๑๔-๐๑๗	๔	๑
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๑๘-๐๒๑	๔	๑
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๒๒-๐๒๕	๔	๑
	ตัวชี้วัด ๑๐ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ - ๑๐.๒	ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ (๑๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๒๖-๐๓๑	๖	๑.๖๗
		ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๓๒-๐๓๓	๒	๒
		ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๓๔-๐๓๕	๒	๓

๓. คະແນນແລະระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	-
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	-

๔ ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๕ การประกาศผลการประเมิน

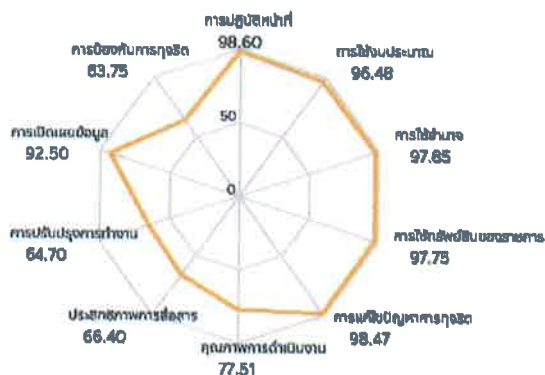
สำนักงาน ป.ป.ช. จะประกาศผลการประเมิน ITA ต่อสาธารณะ และแจ้งรายละเอียดผลการประเมินให้หน่วยงานได้รับทราบผ่านทางระบบ ITAS ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ภายหลังจากการประกาศผลการประเมินดังกล่าวแล้ว จะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เทศบาลตำบลตาตทอง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร มีผลคะแนน ๘๑.๔๖ คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

ผลการประเมินตามตัวชี้วัด

ปี 2566



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๖๐
๒	การใช้งบประมาณ	๙๖.๔๘
๓	การใช้อำนาจ	๙๗.๖๕
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๗๕
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๔๗
๖	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๗.๕๑
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๖.๔๐
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๖๗.๗๐
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๖๓.๗๕

คะแนนสูงสุด ๙๘.๖๐ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๖๓.๗๕ คะแนน

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลตำบลตาตอง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑) เทศบาลตำบลตาตอง ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (๘๑.๔๖ คะแนน) ซึ่งลดลง จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ Aa (๙๗.๕๔ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๘ คะแนน)

๒) สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ดังนี้.

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๕	๒๕๖๖	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๘๔	๙๘.๖๐	ลดลง
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๗.๙๐	๙๖.๔๘	ลดลง
	๓. การใช้อำนาจ	๙๗.๑๑	๙๗.๘๕	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๘.๓๑	๙๗.๗๕	ลดลง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๘๒	๙๘.๔๗	เพิ่มขึ้น
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๔๒	๗๗.๕๑	ลดลง
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๒๕	๖๖.๔๐	ลดลง
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๖.๓๗	๖๔.๗๐	ลดลง
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๕๐	๙๒.๕๐	ลดลง
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๖๓.๗๕	ลดลง
	คะแนนเฉลี่ย	๙๗.๕๔	๘๑.๔๖	ลดลง
	ระดับการประเมิน	AA	ต้องปรับปรุง	

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๕

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๓. การใช้อำนาจ

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๘๐ คะแนน /ไม่มี

๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ

๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒. การใช้งบประมาณ

๕.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓. การใช้อำนาจ

๕.๔ ตัวชี้วัดที่ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๕.๕ ตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน

๕.๖ ตัวชี้วัดที่ ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๕.๗ ตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน

๕.๘ ตัวชี้วัดที่ ๑๐. การป้องกันการทุจริต

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า ข้อคำถาม e๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด จาก Eit Survey -ส่วนที่ ๒ มีค่าคะแนนน้อย โดยมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า หน่วยงานยังไม่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่ตน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากนัก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๘.๗๗ คะแนน ดังนั้นหน่วยงานควรปลูกฝังค่านิยมการทำงานบริการสาธารณะให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

(๒) การให้บริการและระบบ E- Service

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับ การให้บริการและระบบ E- Service พบว่า ข้อคำถาม e๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด จาก Eit Survey -ส่วนที่ ๒ มีค่าคะแนนน้อย โดยมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีระบบ E- Service และยังไม่มีเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานมากนัก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๘.๘๐ คะแนน ดังนั้น หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์มีระบบ E- Service ช่องทางการให้บริการและเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มากขึ้นและการให้บริการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ

(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐพบว่า ข้อคำถาม e๗ , e๘ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด และ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ จาก Eit Survey -ส่วนที่ ๒ มีค่าคะแนนน้อย โดยมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอและหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๗.๓๐ และ ๘๘.๖๘ คะแนน ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า ข้อคำถาม l๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด โดยบุคลากรในหน่วยงานบางรายมองว่าบุคคลภายนอกหรือเอกชนนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตหรืออาจจะไม่ทราบว่าได้ขออนุญาตจากหน่วยงานอย่างถูกต้องหรือไม่ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๖๙ คะแนน ดังนั้น หน่วยงานควรแจ้งแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการตามคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และให้ข้อมูลการยืมทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้อย่างถูกต้อง พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรและบุคคลภายนอกหรือเอกชนถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะ

ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม

(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ข้อคำถาม 1๗ , 1๘ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด และ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด โดยบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบและบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๖.๔๐ และ ๙๓.๓๕ คะแนน ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

(๖) กระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับ กระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า ข้อคำถาม 1๑๔ , 1๑๘ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด และ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด โดยบุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม และการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้องอยู่ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๖.๓๑ และ ๙๕.๗๐ คะแนน ดังนั้น หน่วยงานเห็นว่าควรกำหนดหลักเกณฑ์ การประเมินไว้ในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนท้องถิ่น แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล พร้อมทั้ง จัดทำประกาศเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรให้รับทราบโดยทั่วกันและควรดำเนินการอย่างโปร่งใสการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงาน

(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนที่เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า ข้อคำถาม 1๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด โดยบุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริต ไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๘.๑๕ คะแนน ดังนั้น หน่วยงานเห็นว่าต้องพัฒนาการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการประชาสัมพันธ์และสร้างจิตสำนึกให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานในการการดำเนินงานป้องกันการทุจริตเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย

๓. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/แนวทางปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- จัดประชุมและอบรมบุคลากรของหน่วยงานปลูกฝังค่านิยมการทำงานบริการสาธารณะให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑. จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน ๒. กำชับและส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อราชการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และโปร่งใส	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗	ทุกสำนัก/ กอง
(๒) การให้บริการและระบบ E-Service	- ประชาสัมพันธ์ช่องทางระบบ E-Service และการให้บริการ - พัฒนาช่องทางการสื่อสารให้สะดวกและตอบ สอนองความต้องการแก่ผู้ที่ใช้บริการ	๑. จัดทำช่องทางการสื่อสารให้สะดวกและตอบ สอนองความต้องการแก่ผู้ที่ใช้บริการ ๒. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางระบบ E-Service และการให้บริการ ๓. ให้ผู้รับบริการแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานเกี่ยวกับระบบดังกล่าว	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗	สำนักปลัด
(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	๑. จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง ๒. เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗	สำนักปลัด
(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ - สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี	๑. จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๓. กำชับเจ้าหน้าที่กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗	เจ้าหน้าที่พัสดุ กองคลัง

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/แนวทางปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
(๕)กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	<p>-พัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>-ประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน</p>	<p>๑.จัดสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>๒.จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>๑ ตุลาคม ค.ม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ค.ม ๒๕๖๗</p>	<p>กองคลัง</p>
(๖)กระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	<p>-กำหนดหลักเกณฑ์ การประเมินไว้ในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนท้องถิ่น แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ดำเนินการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานอย่างโปร่งใสและตามระเบียบกฎหมาย</p>	<p>๑.คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนท้องถิ่น</p> <p>๒. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรให้รับทราบโดยทั่วกัน</p> <p>๓. กำชับให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตรวจสอบอย่างถูกต้อง</p>	<p>๑ ตุลาคม ค.ม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ค.ม ๒๕๖๗</p>	<p>นักทรัพยากรบุคคล</p>
(๗)กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	<p>-พัฒนาการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน</p> <p>-สร้างจิตสำนึกให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานในการการดำเนินงานป้องกันการทุจริตเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบ</p>	<p>๑.เจ้าหน้าที่จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน</p> <p>๒. รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>๓. ประสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานในการการดำเนินงานป้องกันการทุจริตเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</p>	<p>๑ ตุลาคม ค.ม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ค.ม ๒๕๖๗</p>	<p>สำนักปลัด</p>

๔.การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑. ข้อจำกัดด้านบุคลากร.....ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ จำนวนบุคลากร ความรู้ ทักษะ ทักษะ ความรับผิดชอบ

๒. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ.....งบประมาณมีไม่เพียงพอ

๓. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี....บุคลากรยังขาดความรู้ในเรื่องเทคโนโลยี

๔. ข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่.....พื้นที่ยังเป็นพื้นที่เกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่และเป็นชานา ชาวไร่

๕. ข้อจำกัดด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม การดำรงชีวิตของคนในพื้นที่.....เศรษฐกิจมีเพียงการทำไร่ทำนา

ข้อระวิงหากวิเคราะห์แล้วไม่มีข้อจำกัดของหน่วยงาน ให้ระบุ “ไม่มีข้อจำกัดของหน่วยงาน” ห้ามตัดหัวข้อทิ้ง หรือห้ามเว้นว่างไว้